



НОВИНИ ВІД ЮСТИЦІЇ

№22 (55)

Газета Головного управління юстиції у Чернівецькій області та Чернівецької обласної організації Союзу юристів України

27 листопада 2014 року

Про порядок проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами 3 і 4 статті 1 Закону України «Про очищення влади»

Постановою Кабміну України від 16 жовтня 2014 р. № 563 «Деякі питання реалізації Закону України «Про очищення влади» затверджений Порядок проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених ч.3 і 4 ст. 3У «Про очищення влади».

Зазначена перевірка проводиться щодо посадових і службових осіб (крім виборних посад) органів державної влади, місцевого самоврядування та осіб, які претендують на посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, а також судових органах. Організація її проведення покладається на керівника відповідного органу, до повноважень якого належить звільнення з посади особи, щодо якої проводиться перевірка. Організація перевірки професійних суддів покладається на голову суду, в якому працює суддя. Керівник органу або голова суду, згідно з планом проведення перевірок, затвердженим Кабміном України, приймає рішення про початок проведення перевірки в цьому органі, встановлює дату початку, визначає відповідальним за проведення перевірки кадрову службу чи інший підрозділ такого органу. Рішення про початок перевірки оприлюднюється в день його прийняття на офіційному веб-сайті органу, де проводиться перевірка, та в той же день доводиться відповідальним підрозділом органу до відома осіб, які підлягають перевірці.

У разі, коли в органі, де проводиться перевірка, відсутня технічна можливість для оприлюднення рішення про початок проведення перевірки, орган надсилає зазначене рішення в день його прийняття у паперовій та електронній формі на електронну адресу органу, якому підпорядковується зазначений орган і який того ж дня оприлюднює рішення на власному офіційному веб-сайті.

Особа, яка підлягає перевірці, зобов'язана у 10-денний строк від дня початку проведення перевірки подати до відповідального підрозділу власноручно написану заяву про те, що до неї не застосовуються чи застосовуються заборони, визначені ч.3 або 4 ст. 1 Закону, про згоду на проходження перевірки та оприлюднення відомостей щодо неї за формою, відповідно до дод. 1, або дод. 2 до Порядку. Вимога про надання згоди на оприлюднення відомостей щодо особи, яка підлягає перевірці, не поширюється на осіб, що обіймають посади, перебування на яких становить державну таємницю.

Професійний суддя, який підлягає перевірці, зобов'язаний у 10-денний строк від дня початку проведення перевірки подати до відповідального структурного підрозділу власноручно написану заяву за формою згідно з дод. 1 або дод. 2 та декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, складену за формою, встановленою ЗУ «Про засади запобігання і протидії корупції».

Повідомлення особою, яка підлягає перевірці, в заяві про те, що до неї застосовуються заборони, визначені ч.3 або 4 ст. 1 Закону, або неподання нею заяви у строк, зазначений у п.8 Порядку, є підставою для звільнення особи з посади, що вона обіймає, не пізніше як на 3-й день після подання такої заяви або закінчення строку подання заяви, та застосування до неї заборони, передбаченої відповідно ч.3 або 4 ст. 1 Закону.

Повідомлення професійним суддею, який підлягає перевірці, про те, що до нього застосовується заборона, визначена ч.3 або 4 ст. 1 Закону, є підставою для надіслання головою суду не пізніше як на 3-й день після закінчення строку подання заяви. Мін'юст України у 3-денний строк від надходження зазначеної заяви або інформації звертається до Вищої ради юстиції та/або Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з пропозицією про прийняття подання про звільнення судді з посади.

Керівник органу, який прийняв рішення про звільнення особи, зазначеної у п.10 Порядку, надси-

лає в день його прийняття до Мін'юсту України рішення про звільнення особи разом з його копією та відомості про таку особу (прізвище, ім'я, по батькові, дата та місце народження, серія та номер паспорта громадянина України, ким і коли виданий, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання, місце роботи, посада на час застосування положення Закону, інформація про заборону, яку застосовано до особи, із зазначенням критерію, на підставі якого застосовано відповідну заборону) в паперовій та електронній формі, які не пізніше як на 3-й день від надходження вносяться до Єдиного держреєстру осіб, щодо яких застосовані положення Закону.

Відомості про особу та строк, на який на особу поширюється заборона, передбачена ч.3 або 4 ст. 1 Закону) не пізніше як на 3-й день від надходження до Мін'юсту України розміщуються на його офіційному веб-сайті.

Відповідальний структурний підрозділ протягом 10 днів від надходження заяви особи, яка підлягає перевірці, на підставі відомостей, наявних в особовій справі такої особи, перевіряє достовірність відомостей, зазначених у заяві щодо незастосування до неї заборон, передбачених ч.3 ст. 1 Закону, на основі критеріїв, визначених п.п. 1-8 ч.2, п.п. 1,2 ч.4 ст.3 Закону:

1)заборони, яка застосовується до осіб, що обіймали посаду (посади) у період від 21 листопада 2013 р. до 22 лютого 2014 р. і не були звільнені в цей період з відповідної посади (посад) за власним бажанням: •Секретаря РНБО України, Прем'єр-міністра, Першого віце-прем'єр-міністра, віце-прем'єр-міністра, міністра, керівника центрального органу виконавчої влади, який не входить до складу Кабміну, Голови Нацбанку, Голови АМКУ, Голови Фонду держмайна, Голови Держкомтелерадіо, Генпрокурора, Голови СБУ, Голови Служби зовнішньої розвідки, начальника Управління держохорони, начальника податкової міліції, Голови ДСНС, Глави Адміністрації Президента, Керівника Держуправління справами, керівника Секретаріату Кабміну, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики, їхніх перших заступників, заступників; •члена Вищої ради юстиції (крім Голови ВС України), члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови ДСА, його першого заступника, заступника; •керівника, заступника керівника самостійного структурного підрозділу центрального органу (апарату) Генпрокуратури України, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, МВС, Міндоходів, податкової міліції; •керівника, заступника керівника територіального (регіонального) органу прокуратури, СБУ, МВС, Міндоходів, податкової міліції в АР Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, районах у м. Києві; •Голови Ради міністрів АР Крим, голови обласної, Київської чи Севастопольської міської держадміністрацій, їхніх перших заступників, заступників, голови райдержадміністрацій, районної в м. Києві держадміністрації; •Начальника Генштабу – Головнокомандувача ЗСУ, Командувача СВ ЗСУ, Командувача ПС ЗСУ, Командувача ВМС ЗСУ, їхніх перших заступників, заступників; •голови або члена національної комісії, що здійснює відповідно держрегулювання природних монополій, держрегулювання у сферах зв'язку та інформатизації, ринків цінних паперів і фінансових послуг; •керівника державного підприємства, що належить до сфери управління суб'єкта надання адмінпослуг, яке, відповідно до законодавства вчиняє дії, необхідні для надання адмінпослуг;

2)заборони, яка застосовується до осіб, що: •були обрані і працювали на керівних посадах КПРС, КПУ, Комуністичної партії іншої союзної республіки колишнього СРСР, починаючи від посади секретаря райкому і вище; •були обрані і працювали на керівних посадах, починаючи з посади секретаря ЦК ЛКСМУ і вище.

У разі виявлення відповідальним структурним підрозділом відомостей щодо застосування до особи, яка підлягає перевірці, заборони, передбаченої п.14 Порядку, керівник органу не пізніше ніж на 3-й день від дня виявлення таких відомостей приймає рішення про звільнення такої особи і того ж дня надсилає його копію до Мін'юсту України у паперовій та електронній формі разом з відомостями про особу, щодо якої застосовано заборону, передбачену ч.3 ст. 1 Закону (прізвище, ім'я, по батькові, дата та місце народження, серія та номер

паспорта громадянина України, ким і коли виданий, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання, місце роботи, посада на час застосування положення Закону, інформація про критерій, на підставі якого застосовано заборону), у паперовій та електронній формі для внесення до Реєстру.

Відомості про особу, яка підлягає перевірці (прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада на час застосування положення Закону, інформація про підстави для застосування до особи заборон, визначених ст.1 Закону, та строк, на який на особу поширюється заборона, передбачена ч.3 або 4 ст.1 Закону), не пізніше як на 3-й день від дня їхнього надходження до Мін'юсту України розміщуються на його офіційному веб-сайті.

Керівник органу не пізніше як на 3-й день після надходження заяви про незастосування до особи, яка підлягає перевірці, заборон, передбачених ч.3 або 4 ст.1 Закону, одночасно надсилає органам, що проводять перевірку достовірності відомостей про незастосування заборон, передбачених ч.3 або 4 ст.1 Закону, перелік яких затверджений Кабміном України, відповідно до компетенції, запити про проведення перевірки за формою з дод.3 щодо особи, яка підлягає перевірці, до яких додається копія заяви зазначеної особи, засвідчена відповідальним структурним підрозділом.

Орган, у якому проводиться перевірка, протягом 3-х днів після надходження заяви особи, стосовно якої проводиться перевірка, розміщує на власному офіційному веб-сайті інформацію про початок проходження перевірки відповідною особою та копії її заяви і декларації (крім відомостей, що віднесені законом до інформації з обмеженим доступом).

для розміщення на офіційному веб-сайті відповідного органу на період перебування особи, щодо якої проведено перевірку, на посаді (посадах) у такому органі.

Голова суду в день, що настає за днем подання заяви професійним суддею, який підлягає перевірці, надсилає до Державної судової адміністрації інформацію про початок проходження перевірки професійним суддею, копії його заяви та декларації в паперовій та електронній формі.

Керівник органу не пізніше ніж на 3-й день від дня надходження відповіді (відповідей) /виновку/копії судового рішення розглядає довідку про результати перевірки щодо особи, надсилає того ж дня до Мін'юсту України у паперовій та електронній формі копію довідки про результати перевірки щодо особи, до якої не застосовуються заборони, визначені ч.3 або 4 ст.1 Закону, і в разі встановлення недостовірності відомостей, зазначених у п.п. 1,2 ч.5 ст.5 Закону, приймає рішення про звільнення особи та того ж дня надсилає до Мін'юсту України копію згаданого рішення у паперовій та електронній формі та копію довідки про результати перевірки в паперовій та електронній формі, для внесення інформації до Реєстру. Відомості про особу (прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посада на час застосування положення Закону, інформація про підстави для застосування до особи заборон, визначених ст.1 Закону, та строк, на який на особу поширюється заборона, передбачена ч.3 або 4 ст.1 Закону) не пізніше як на 3-й день від надходження до Мін'юсту України розміщуються на його офіційному веб-сайті.



В'ячеслав ХОХУЛЯК, начальник Головного управління юстиції у Чернівецькій області

НОВИНИ

Президент України Петро Порошенко підписав ЗУ «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб». Внутрішньо переміщеною особою, як передбачено цим Законом, є громадянин України, який постійно проживає на території України, якого змусили або який самостійно покинув своє місце проживання у результаті або з метою уникнення негативних наслідків збройного конфлікту, тимчасової окупації, повсюдних проявів насильства, масових порушень прав людини та надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру. Саме цей проект підтриманий правозахисними організаціями. Відповідно до нього, факт внутрішнього переміщення підтверджується довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи. Така довідка видається підрозділом місцевої держадміністрації з питань соціального захисту населення в день подання заяви, підписується та засвідчується уповноваженою посадовою особою цього підрозділу, без сплати будь-яких платежів та зборів, як при первинній видачі такої довідки, так і при повторній її видачі у випадку втрати, пошкодження або для продовження її дії. Термін дії такої довідки становить 6 міс. від моменту її видачі.

Черговий конкурс адвокатів проводився Головним управлінням юстиції у Чернівецькій області від 21 жовтня до 06 листопада 2014 року, відповідно до наказу Мін'юсту України від 09.09.2014 № 182/7 «Про проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги». У цьому конкурсі, 6-му за рахунком, взяли участь 9 адвокатів. Перший етап конкурсу, під час якого комісія розглядала документи, подані претендентами, оцінювала їх за критеріями досвіду адвокатської діяльності, спеціалізації адвоката, наявності чи відсутності заяв (скарг) щодо поведінки адвоката та застосування до нього протягом останніх 3-х років дисциплінарних стягнень, відбувся 21 жовтня 2014 року. 25 жовтня 2014 року під час другого етапу конкурсу претендентів тестували за переліком питань, затверджених Мін'юстом України. Третій етап конкурсу – індивідуальні співбесіди – проводився 29 жовтня 2014 року. За результатами конкурсу рекомендовано включити до локальних реєстрів і, відповідно, залучити до роботи Чернівецького обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги адвокатів Палія Дмитра Васильовича та Єршова Сергія Володимировича.

Міліція носитиме ідентифікаційні жетони. Відтепер правоохоронців можна буде ідентифікувати за допомогою ідентифікаційного жетона у вигляді нагрудного знаку. Відповідна постанова щодо порядку ідентифікації працівників органів внутрішніх справ була прийнята Урядом. – Це дозволить легко ідентифікувати кожного працівника органів внутрішніх справ, який перебуває при виконанні службових обов'язків, – зазначив заступник Міністра внутрішніх справ України Сергій Яровий.



Особливості укладення та реалізації угод у кримінальному провадженні

Із прийняттям нової редакції Кримінального процесуального кодексу України впроваджено ряд змін стосовно досудового розслідування та судового розгляду кримінальних справ. Однією з новел є можливість здійснення кримінального провадження на підставі угод.

Ст.468 КПК України передбачає наступні види угод: • угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим; • угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості. При укладенні угод в кримінальному провадженні до уваги береться ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення.

Угода про примирення. Ініціатором цієї угоди може бути є потерпілий, підозрюваний або обвинувачений. Домовленості стосовно такої угоди можуть проводитися потерпілим і підозрюваним чи обвинуваченим як самостійно, так і захисником і представником або за допомоги іншої особи, погодженої сторонами кримінального провадження (окрім слідчого, прокурора або судді). Як визначено нормами КПКУ, угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні стосовно кримінальних проступків, злочинів невеликої чи середньої тяжкості, а також у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

Угода про визнання винуватості. Ініціатором укладення такої угоди може бути прокурор або підозрюваний/обвинувачений. Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим укладається у провадженні стосовно кримінальних проступків, злочинів невеликої чи середньої тяжкості, тяжких злочинів, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам.

Якщо кримінальне провадження здійснюється щодо кількох осіб, які підозрюються чи обвинувачуються у вчиненні одного або кількох кримінальних правопорушень, і згода щодо укладення угоди досягнута не з усіма підозрюваними чи обвинуваченими, то угода укладається з одним (кількома) з підозрюваних чи обвинувачених. *Кримінальне провадження щодо особи (осіб), з якими досягнуто згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.*

Натомість, якщо в кримінальному провадженні беруть участь кілька потерпілих від одного кримінального правопорушення, то угода може бути укладена та затверджена лише з усіма потерпілими. У випадку участі в кримінальному провадженні кількох потерпілих від різних кримінальних правопорушень і згоди щодо укладення угоди не з усіма потерпілими, угода може бути укладена з одним (кількома) з потерпілих. *Кримінальне провадження щодо особи (осіб), які досягли згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.*

Зміст угоди у кримінальному провадженні

Складові угод, що можуть бути укладені у кримінальному провадженні, визначені у ст.ст. 471, 472 КПКУ.

В угоді про примирення зазначаються: • сторони угоди; • формулювання підозри чи обвинувачення та його правова кваліфікація із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; • істотні для відповідного кримінального провадження обставини; • розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням і строкі відшкодування чи перелік дій, не пов'язаних з відшкодуванням шкоди, які підозрюваний чи обвинувачений зобов'язані вчинити на користь потерпілого та строк їхнього вчинення; • узгоджене покарання та згода сторін на його призначення або на призначення покарання та звільнення від його відбування з випробуванням; • наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені ст. 473 КПКУ; • наслідки невиконання угоди.

Угода про визнання винуватості містить положення про: • сторони угоди; • підозру чи обвинувачення та його правову кваліфікацію з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; • істотні для відповідного кримінального провадження обставини; • беззастережне визнання підозрюваним чи обвинуваченим своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення; • обов'язки підозрюваного чи обвинуваченого щодо співпраці у викритті кримінального правопорушення, вчиненого іншою особою (якщо відповідні домовленості мали місце); • узгоджене покарання та згода підозрюваного, обвинуваченого на його призначення або на призначення покарання та звільнення від його відбування з випробуванням; • наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені ст. 473 КПКУ; • наслідки невиконання угоди.

Угоди про примирення та про визнання винуватості скріплюються підписами сторін із обов'язковим зазначенням дати їхнього укладення.

Окремі аспекти судового провадження на підставі угод

У випадку досягнення згоди щодо угоди під час досудового розслідування, обвинувальний акт із підписаною сторонами угодою невідкладно надсилається до суду. Далі угода підлягає розгляду судом за обов'язкової участі сторін із повідомленням інших учасників судового провадження.

Перед ухваленням рішення про затвердження **угоди про визнання винуватості** суд під час судового засідання обов'язково повинен з'ясувати, чи цілком обвинувачений розуміє: 1. наявність права на судовий розгляд, під час якого прокурор

зобов'язаний довести кожну обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують, а поряд з цим і такі права: • мовчати, і факт мовчання не матиме для суду жодного доказового значення; • мати захисника, у тому числі на отримання правової допомоги безоплатно у порядку та випадках,



передбачених законом, або захищатися самостійно; • допитати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подати клопотання про виклик свідків і подати докази, що свідчать на його користь; 2. наслідки укладення та затвердження угод, передбачені нормою ст. 473 КПКУ; 3. характер кожного обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим; 4. вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього в разі затвердження угоди судом.

Перед прийняттям рішення про затвердження **угоди про примирення** суд під час судового засідання повинен з'ясувати, чи цілком обвинувачений розуміє: 1. наявність права на справедливий судовий розгляд, під час якого сторона обвинувачення зобов'язана довести кожну обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують, а також права: • мовчати, і факт мовчання не матиме для суду жодного доказового значення; • мати захисника, у тому числі на отримання правової допомоги безоплатно у порядку та випадках, передбачених законом, або захищатися самостійно; • допитати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подати клопотання про виклик свідків і подати докази, що свідчать на його користь;

2. наслідки укладення та затвердження угод, передбачені ст. 473 КПКУ; 3. характер кожного обвинувачення; 4. вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього в разі затвердження угоди судом.

Окрім переліченого, перед прийняттям рішення про затвердження угоди про примирення суд повинен з'ясувати і в потерпілого, чи цілком він розуміє наслідки затвердження угоди, які передбачені КПКУ.

Суд зобов'язаний також переконатися, що укладення угоди сторонами є добровільним. Для з'ясування добровільності укладення угоди суд може витребувати документи, у тому числі скарги підозрю-

ваного чи обвинуваченого, подані ним під час кримінального провадження, та рішення за наслідками їхнього розгляду, а також викликати в судове засідання осіб та опитувати їх. Водночас суд перевіряє угоду на відповідність її вимогам КПКУ та/або закону. В результаті чого приймає відповідне рішення про затвердження або відмову

у затвердженні угоди у кримінальному провадженні.

Підстави для відмови у затвердженні угоди: 1. невідповідність умов угоди вимогам КПКУ та/або закону, в тому числі допущення неправильної правової кваліфікації кримінального правопорушення, яке є більш тяжким ніж те, щодо якого передбачена можливість укладення угоди; 2. невідповідність умов угоди інтересам суспільства; 3. наявність в угоді умов, якими порушуються права, свободи чи інтереси сторін або інших осіб; 4. наявність обставин, за яких можна вважати, що укладення угоди не було добровільним або сторони не примирилися; 5. очевидна неможливість виконання обвинуваченим взятих на себе за угодою зобов'язань; 6. відсутність фактичних підстав для визнання винуватості.

За наявності вищенаведених підстав досудове розслідування або судове провадження продовжуються у загальному порядку. Повторне звернення з угодою в одному кримінальному провадженні не допускається.

Винесення вироку на підставі угод у кримінальному провадженні

Якщо суд переконався, що угода може бути затверджена, він ухвалює вирок, яким затверджує угоду і призначає узгоджену сторонами міру покарання. Винесений на підставі угоди вирок повинен відповідати загальним вимогам до обвинувальних вироків з урахуванням особливостей, передбачених ч. 3 ст. 475 КПКУ. З підстав, передбачених ст. 394 КПКУ та у порядку, визначеному КПКУ, винесений на підставі угоди у кримінальному провадженні вирок може бути оскарженим. В апеляційному порядку вирок суду першої інстанції на підставі угоди (незалежно від її виду) може бути оскаржений лише сторонами судового провадження. Однак, як виняток, розглядається можливість оскарження про-

курором вироку на підставі угоди про примирення, про що зазначається в п. 8 листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.11.2012 №223-1679/0/4-12 «Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод».

Правові наслідки невиконання угод, укладених у кримінальному процесі

У випадку невиконання угоди про примирення або про визнання винуватості потерпілий чи прокурор мають право звернутися до суду, який затвердив таку угоду, з клопотанням про скасування вироку. Таке клопотання може бути подане протягом установлених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення.

Розгляд клопотання про скасування вироку, яким затверджена угода, здійснюється у судовому засіданні за участю сторін угоди та з повідомленням інших учасників судового провадження. Проте, в разі відсутності інших учасників судового провадження, клопотання про скасування вироку може розглядатися без їхньої участі. Якщо особа, яка звернулася з відповідним клопотанням, доведе, що засуджений не виконав умови угоди, суд своєю ухвалою скасовує вирок, яким затверджена угода. Наслідком його скасування призначення судового розгляду в загальному порядку або направлення матеріалів провадження для завершення досудового розслідування в загальному порядку, якщо угода була ініційована на стадії досудового розслідування.

Закріплення в КПКУ інституту угод в кримінальному провадженні або так званого інституту відновного правосуддя спрямоване на розвиток демократичних та гуманітарних основ, формування позитивного іміджу країни в міжнародному просторі, вдосконалення кримінального судочинства, підвищення оперативності правосуддя, забезпечення швидкого відновлення прав потерпілого (відновлення майнової сфери потерпілого та забезпечення його моральних потреб), а також підвищення ефективності розслідування злочинів (створення нового ідеологічного спрямування кримінальної політики держави, скерованого на протидію злочинності через компроміс).

ЖАННА ПАТЄХІНА, головний спеціаліст з питань представництва інтересів органів державної реєстрації прав та правової роботи реєстраційної служби Головного управління юстиції у Чернівецькій області

Право засуджених на правову допомогу

Право на правову допомогу – одне з основних конституційних прав громадян, закріплене у ст. 59 Конституції України: «Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав. Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура».

Правова допомога покликана забезпечити захист прав людини в судовому та інших процесах, надається кожному, хто потребує і звертається за нею. Вона здійснюється у формі надання юридичних консультацій і роз'яснень з юридичних питань, усних і письмових довідок щодо законодавства; складання заяв, скарг та інших документів, що мають юридичну силу; засвідчення копій відповідних документів; здійснення представництва в суді та інших державних органах тощо.

Право засуджених на правову допомогу закріплене у кількох статтях Кримінально-виконавчого кодексу України. Воно згадується

у ч. 2 ст. 8 Кримінально-виконавчого кодексу України, де засудженому гарантується право на правову допомогу. Для одержання правової допомоги засуджені можуть користуватися послугами адвокатів або інших фахівців у галузі права, які за законом мають право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи. Таке право поширюється і на засуджених осіб, які перебувають на лікуванні у закладах охорони здоров'я.

У ст. 110 Кримінально-виконавчого кодексу України йдеться про необмеженість кількості і тривалості побачень з адвокатом або іншим фахівцем у галузі права.

У ч. 3 ст. 110 Кримінально-виконавчого кодексу України вказано також, що для одержання правової допомоги за письмовою заявою засуджених, їхніх близьких родичів, громадських організацій засудженим надається побачення з адвокатом або іншим фахівцем у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням.

Марина САВЧУК, заступник голови Координаційної ради молодих юристів при Головному управлінні юстиції у Чернівецькій області



Співпраця заради якості безоплатної правової допомоги

«Круглий стіл» під такою назвою відбувся 18 листопада 2014 року в Чернівецькій області. Ініціатори заходу – Координаційний центр з надання правової допомоги, Всеукраїнська благодійна організація «Українська фундація правової допомоги», за підтримки Міжнародного Фонду «Відродження», Чернівецький обласний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

У засіданні «круглого столу» взяли участь начальник Головного управління юстиції у Чернівецькій області В.В. Хошуляк, директор Чернівецького обласного центру з надання безоплатної

вторинної правової допомоги А.П. Мунтяну, голова ради адвокатів Чернівецької області А.О. Єзерська, менеджер проєктів Української Фундації правової допомоги К. Хільчевська, координатор по зв'язках із громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини В.П. Шевченко, заступник голови Апеляційного суду Чернівецької області Г.А. Станковська.

Учасники круглого столу обговорили якість надання безоплатної вторинної правової допомоги у Чернівецькій області, практику проведення конкурсів з відбору адвокатів для вклю-



чення їх до відповідних реєстрів; проблемні питання та шляхи їх вирішення.

На офіційному сайті Головного управління юстиції у Чернівецькій області minjust.cv.ua пропонуємо Вашій увазі програму і презентацію круглого столу

Чернівецького обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги «Співпраця заради якості безоплатної правової допомоги», інформацію «Про безоплатну правову допомогу та роль органів юстиції в процесі її надання».



Голова Кордипаційної ради молодих юристів при Головному управлінні юстиції у Чернівецькій області Ю.Т. Мінтенко, спільно з юрисконсультантом Чернівецького індустріального коледжу О.Г. Саломановичем, провели для студентів зазначеного навчального закладу лекцію на тему: «Кримінальна відповідальність». Студенти жваво обговорювали проблеми злочинності серед неповнолітніх, види покарань, що застосовуються до неповнолітніх, ставили цікаві запитання.

Для формування інститутів громадянського суспільства

6 та 7 листопада 2014 року в Івано-Франківську, в рамках проєкту «Вдосконалення регуляторної бази реєстрації організацій громадянського суспільства в Україні», відбувся регіональний тренінг з питань реєстрації та звітності організацій громадянського суспільства.

Від Чернівців та області в роботі тренінгу взяли участь: О.О. Зіміцька, начальник реєстраційної служби Головного управління юстиції у Чернівецькій області, В.В. Реведжук, головний спеціаліст відділу легалізації об'єднань громадян реєстраційної служби Чернівецького міського управління юстиції, А.В. Савчук, головний спеціаліст реєстраційної служби Кельменецького районного управління юстиції.

В ході тренінгу представник Укрдержреєстру П.С. Матяш, заступник начальника управління реєстрації громадських формувань, друкованих ЗМІ та інформаційних агентств – начальник відділу правової експертизи документів громадських формувань висвітлив ряд питань стосовно роботи реєстраційної служби у сфері легалізації громадських формувань: а саме: прийняття повідомлення про зміни до статуту громадського об'єднання, зміни у складі керівних органів громадського об'єднання, зміну особи (осіб), уповноваженої представляти громадське об'єднання, зміну місцезнаходження громадського об'єднання; рекомендації до ста-

туту громадського об'єднання; рекомендації щодо удосконалення концепції Реєстру громадських об'єднань.

Були надані рекомендації щодо доцільності зазначення у статуті громадського об'єднання інформації про символіку організації. Адже, хоча така символіка не має містити державних символів, однак на законодавчому рівні не визначено відповідальності для громадських об'єднань, які все ж таки в той чи інший спосіб здійснюють таке використання державної символіки.

Висловлені рекомендації в частині набуття членства у громадському об'єднанні. Так доцільнішим та більш простішим для подальшого застосування шляхом є те, що для набуття членства не потрібно прописувати у статуті скликання керівних органів, та вимагати додаткового погодження ради, оскільки це ускладнить всю процедуру.

Слушною була пропозиція щодо включення в статут альтернативного варіанту скликання загальних зборів, тобто не лише голова громадського об'єднання може ініціювати їхнє скликання, але на вимогу 3 та більше членів



об'єднання. Ця пропозиція особливо актуальна для ситуацій, коли голова організації, знаючи що його мають усунути від керівництва організації, навмисно не скликає загальних зборів.

Звернуто увагу на новелу в ЗУ «Про громадські об'єднання», зокрема п.5 ч.1 ст.11. Адже норма щодо періодичності засідань і процедури прийняття рішень керівними органами громадського об'єднання, у тому числі шляхом використання засобів зв'язку громадськими організаціями не застосовується, а в статутах, що подаються на реєстрацію, не зазначається процедура прийняття рішення через засоби зв'язку, зокрема, через скайпзв'язок. Наголошено, що, що участь у засіданні керівного органу може проводитись і шляхом відеоконференції (скайпзв'язку) з подальшим надсиланням реєстру осіб, які брали участь, кожному

учаснику поштою для проставлення свого підпису. Такий спосіб дає можливість забезпечити кворум і легітимність зборів керівного органу.

Були також висловлені рекомендації щодо практичного застосування п.7 ч.1 ст. 11 Закону стосовно порядку оскарження рішень, дій, бездіяльності керівних органів громадського об'єднання. Запропоновано зазначати у статуті, що скаргу на рішення чи дію певної особи недоцільно адресувати органу, до складу якого входить дана особа, а слід звертатись до вищестоящого органу або до суду.

Крім наведених питань, під час тренінгу лунало багато інших пропозицій, які активно обговорювались як представниками інститутів громадянського суспільства так і працівниками реєстраційних служб територіальних органів юстиції.

ОГОЛОШЕННЯ

Головне управління юстиції у Чернівецькій області

оголошує конкурс на заміщення вакантних посад:

• старшого державного виконавця Садгірського відділу державної виконавчої служби Чернівецького міського управління юстиції.

Основні кваліфікаційні вимоги до кандидатів: юридична освіта, знання державної мови.

• спеціаліста I категорії відділу державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Новоселицького районного управління юстиції Чернівецької області (за строковим трудовим договором на період перебування основного працівника у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку).

Основні кваліфікаційні вимоги до кандидатів:

вища юридична освіта (бакалавр, спеціаліста, магістр), без стажу роботи, знання державної мови та ПК.

• спеціаліста I категорії відділу державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Кельменецького районного управління юстиції Чернівецької області (за строковим трудовим договором на період перебування основного працівника у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку).

Основні кваліфікаційні вимоги до кандидатів:

вища юридична освіта (бакалавр, спеціаліста, магістр), без стажу роботи, знання державної мови та ПК.

Особи, які відповідають основним кваліфікаційним вимогам і бажають брати участь у конкурсі, подають до конкурсної комісії такі документи: •заяву про участь у конкурсі, в якій зазначається про ознайомлення заявника зі встановленими законодавством обмеженнями щодо прийняття на державну службу та проходження державної служби;

•заповнену особову картку (форма П-2 ДС) із відповідними додатками; •2 фотокартки 4x6 см; •копії документів про освіту, підвищення кваліфікації, присвоєння вченого звання, присудження наукового ступеня; •декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, передбаченою Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції»; •копія документа, який посвідчує особу; •копію військового квитка (для військовослужбовців або військовозобов'язаних); •довідку про допуск до державної таємниці (у разі його наявності).

Документи приймаються 30 календарних днів від дня опублікування оголошення.

Звертатися за адресою: **м. Чернівці, вул. М. Грушевського, 1 тел.55-09-61.**

Вітаємо з Днем народження

працівників Головного управління юстиції в Чернівецькій області, його територіальних органів та підлеглих установ, які народилися у грудні!



Автори публікацій несуть відповідальність за точність наведених фактів, цитат, цифрових даних. Редакція може публікувати матеріали, не поділяючи думки автора. Рукописи не рецензуються. Посилання на газету «Новини від юстиції» обов'язкове.

«Новини від юстиції»
свідectво про реєстрацію
ЧЦ №466-146пр від 27.08.2012р

Адреса редакції:
м. Чернівці,
вул.Грушевського, 1, каб.411.

Редакційна колегія:
М.Д. Беженар, В.В.Рендюк,
Ю.Т. Мінтенко

Редактор – Лариса Хомич.
Комп'ютерна верстка – Юрій Бучко.

Надруковано в типографії
ПП Мартиненко В.П.
м.Чернівці, вул. Радіщева, 10.

Засновник - Головне управління
юстиції в Чернівецькій області
та ЧОО Союзу юристів України

Тираж 400
замовлення №
№22 27 листопада 2014 року
Передплатний індекс: 68332